

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование современного состояния теоретических основ квалификации преступлений, а также особенностей ее осуществления в сложившейся системе функционирования государства переходного периода, которым является современная Россия, обусловило следующие выводы.

1. Квалификация преступлений является хорошо теоретически разработанным уголовно-правовым средством защиты общественных интересов от преступного поведения. В процессе квалификации, протекающей в законодательных рамках, в тесном единстве используются методы познания и юридическое знание.

Правильная квалификация преступлений обеспечивает соблюдение принципов законности, справедливости и гуманизма, равенство перед законом. Она является основанием для отрицательной оценки государством совершенного деяния как преступления с учетом его тяжести и общественной опасности, является важной предпосылкой назначения законного и справедливого наказания.

2. Квалификация преступлений составляет важнейшую задачу правоприменительных органов. Для правильной квалификации преступлений необходимо соблюдение определенных уголовно-правовых и уголовно-процессуальных требований, что предъявляет высокие профессиональные требования к квалификаторам на всех этапах уголовного процесса. Малейшее отступление от принципа законности может повлечь тяжкий и/или неустранимый вред правам граждан, общественным и государственным интересам.

На практике, однако, ошибки квалификации встречаются недопустимо часто. В подавляющем большинстве случаев они являются результатом правонарушений квалификаторов, превративших уголовно-правовой механизм в инструмент наживы и

реализации карьерных устремлений. Как отметила на встрече с Президентом России председатель Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Э. Памфилова, *«модернизация права невозможна без кардинальной модернизации всех силовых органов, где поборы стали нормой, а издевательство над гражданами – просто обыденностью»*<sup>1</sup>.

3. Одной из самых больных проблем современной России является тотальная коррупция, превратившаяся в способ управления на основе полномасштабного сращивания бизнеса и бюрократии. Обычными стали преступления коррупционной направленности, в частности, госрейдерство – участие чиновников в захвате контроля над коммерческой организацией.

Уголовно-правовые нормы, регулирующие ответственность за эту категорию преступлений, зачастую, несовершенны, однако основной проблемой борьбы с коррупцией является разложение правоприменительной системы.

4. В основе разложения правоприменительной системы лежит «круговая порука» правоохранительной и судебной систем, образующих «коррупционные сети». Таким образом, коррупция как системное явление в государстве переходного периода, нейтрализуя противодействующую ей правовую систему государства, деформирует нормотворчество и правоприменение, приспособившая квалификацию преступлений для своих целей. Уголовно-правовой механизм все больше превращается из средства публичной охраны граждан и юридических лиц от преступлений (в таком употреблении, по прямому назначению, у владельцев данного механизма нет личного интереса) в орудие поощряемой всякого рода заказчиками охоты на «заказанных» людей.

---

<sup>1</sup> Стенографический отчет о заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. 23 ноября 2009 г. <http://sovetpamfilova.ru/pressrel/2102>.

5. Проблема правильной квалификации преступлений не может быть решена вне рамок решения системной задачи реального противодействия коррупции.

Одним из главных направлений такого противодействия должна стать борьба с коррупцией судей<sup>2</sup>. По словам члена Совета при президенте по правам человека К. Кабанова, *«надо ломать существующую систему, в которой в судах сотрудник МВД всегда прав»*, где судьи в спорах со служащими МВД не могут принять решение не в пользу сотрудника милиции, потому что им даны соответствующие устные указания, невыполнение которых грозит потерей работы и зарплаты порядка 100 тыс. рублей<sup>3</sup>.

В качестве средств борьбы с этим видом коррупции автором настоящей работы предлагается:

– принятие законодательной нормы о прекращении полномочий судей, принимавших судебные акты во всех инстанциях, признанные Европейским судом по правам человека нарушившими права, гарантированные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод<sup>4</sup>;

– введение в УК и УПК норм, обеспечивающих возбуждение уголовных дел в порядке частного производства против дознавателей, следователей, прокуроров и других процессуальных должностных лиц, участвующих в рассмотрении сообщений о преступлениях и предварительном их расследовании, в случае нарушения ими норм УПК.

---

<sup>2</sup> Скобликов П.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России. М. 2007. С. 110-112.

<sup>3</sup> К. Кабанов. Интервью агентству Infox.ru. <http://sovetspamfilova.ru/corruption/corpubl/2168>.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.